

Intervención del Delegado del COE, José M^a Odriozola, durante la sesión del 16 de noviembre

Como persona que lleva luchando contra el dopaje desde hace más de veinticinco años en distintos puestos de Federaciones deportivas, Comité Olímpico Español y Comisión Española Antidopaje, quiero expresar mi opinión sobre la versión (3.0, 2007) del Código Mundial Antidopaje y la lista 2008 de sustancias y métodos prohibidos.

Sobre el Código, en la página 18, párrafo 4.3, dónde se especifican los criterios para la inclusión de sustancias y métodos en la lista prohibida, no estoy de acuerdo con que basta para ello que cumpla con 2 de los 3 criterios allí referenciados, sin que necesariamente uno de ellos sea que "tenga el potencial de mejorar o mejore la capacidad de hacer mejores marcas del deportista".

Este es un código para el deporte y por tanto lo fundamental es evitar que alguien compita con ventaja frente a los demás. Son muy importantes la salud del deportista, actual o futura y el espíritu del deporte, pero se trata ante todo de evitar las trampas para competir con ventaja.

En relación con la lista del 2008:

El ordenamiento de grupos de las sustancias prohibidas contiene un error que puede inducir, a los que no son versados en bioquímica, a falsas interpretaciones. La mayoría de los deportistas saben que hay estimulantes y anabolizantes, como grandes grupos de sustancias prohibidas. Los anabolizantes se ordenan en el apartado S1 (agentes anabolizantes), pero no se incluyen en el mismo, sino en el S2 (hormonas y sustancias relacionadas), a los anabolizantes de estructura proteica o peptídica, como EPO, Insulina, etc. Creo que estos deben de estar en el S1, que tendría 3 apartados: 1.Esteroides Androgénicos, 2.Proteínas y Péptidos y 3.Otros Agentes Anabólicos.

En el apartado 5.8 Cannabinoides, éstos deberían llevarse (como fue en el pasado) al apartado de Sustancias Prohibidas en ciertos deportes. No veo la diferencia entre el alcohol y la marihuana, en cuanto a sus efectos perniciosos para la salud del deportista y el espíritu deportivo. En ambos casos, sin embargo, no producen ningún efecto positivo sobre la capacidad competitiva del deportista en la mayoría de los deportes. Luego deben ser tratados de la misma manera. Que cada Federación, tal como es ahora para ciertas sustancias, tenga el derecho de pedir que se prohíban o no para sus practicantes.

Debemos incrementar el esfuerzo y los recursos económicos disponibles en la lucha contra el dopaje para combatir los productos serios y peligrosos como los anabolizantes, algunos de los cuales todavía no se pueden detectar de forma fiable y estandarizada y no crear problemas a las Federaciones y deportistas con ambigüedades como el grupo de las llamadas "sustancias especificadas".

Gracias

Intervention of the Spanish Olympic Committee Delegate, José M^a Odriozola, during the session of Day Two – 16 November

As a person who has been fighting against doping for more than twenty five years in different positions held in sports Federations, Spanish Olympic Committee, and Spanish Anti-Doping Commission, I would like to express my opinion about the version (3.0, 2007) of the World Anti-doping Code and 2008 Prohibited List.

Regarding the Code, on page 18 point 4.3, where the criteria for including substances and methods on the Prohibited List are defined, I disagree with the consideration of accepting any two of the three criteria described, without stating clearly that one of them must be point 4.3.11 "has the potential to enhance or enhances sport performance".

This is a code for sport, and therefore it is essential to prevent that someone can compete with advantage over the rest. The current or future health of the athlete is very important as well as the spirit of sport, but above all this is a question of avoiding that cheaters compete with advantage.

Concerning 2008 Prohibited List:

The order of groups of Prohibited Substances has a mistake which can lead, people without knowledge in biochemistry, to make the wrong interpretations. Most of the athletes know the existence of stimulants and anabolic steroids, as major groups of prohibited substances. Anabolic steroids are included in section S1 (Anabolic agents) but anabolic substances of peptide and protein structure, such as EPO, insulin, etc, are not included in this section, as they appear in S2 (hormones and related substances). I think they must be included in section S1, which should have three parts: 1.Androgenic Steroids, 2.Peptides and Proteins and 3.Other Anabolic Agents.

On point 5.8, Cannabinoids should be included (as it was in the past) in the section Prohibited Substances in certain sports. I do not see the difference between alcohol and marihuana regarding pernicious consequences for athletes' health and sports spirit. Nevertheless in both cases, they do not produce any positive effect over the competitive capacity of the athlete in most sports. So, they should be treated in the same way. Each Federation should have the right to request the prohibition or not for their affiliated, as it happens with certain substances.

We must increase the effort and the available economic resources in the fight against doping of dangerous and serious products such as anabolic agents, some of which can still not be detected in a reliable and standardised way, and we should not cause problems for the Federations and athletes with the ambiguity of the so called "specified substances".

Thank you